

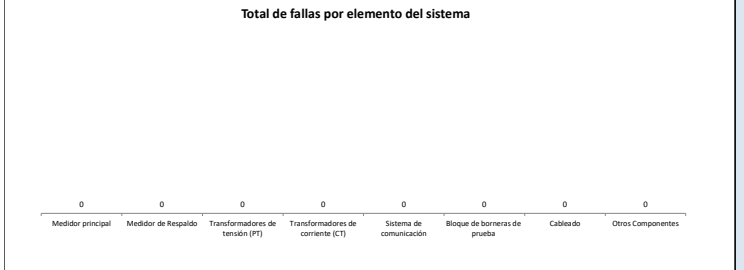
1. Agente (RF)	2. Nombre Centro de Gestión de Medida	3. Año de reporte
1.1. Código SIC Agente (RF)	2.1. Código SIC Centro de Gestión de Medida	3.1. Fecha de reporte
SPK LA MATA SAS ESP SLMG	CGM VATA Crd202	2025 2026-02-26

**1. INFORME DE CANTIDAD Y CAUSA DE LAS FALLAS EN LOS COMPONENTES DEL SISTEMA DE MEDICIÓN**

Tipo de Falla / Componente	Medidor principal	Medidor de Respaldo	Transformadores de tensión (PT)	Transformadores de corriente (CT)	Sistema de comunicación	Bloque de borneras de prueba	Cableado	Otros Componentes	Subtotal	% por tipo de falla
Hurto									0	0%
Vandalismo									0	0%
Falla metrológica					N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	0	0%
Quemado									0	0%
Roto									0	0%
Abierto									0	0%
Otro tipo de falla									0	0%
<b>Subtotal</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>% por elemento</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>		

Observaciones / Hechos relevantes: Gráficos

Sin Observaciones.

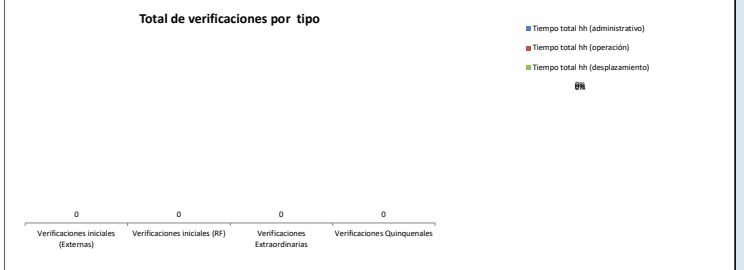


**2. INFORME DE VERIFICACION A LOS SISTEMAS DE MEDICIÓN**

Tipo de punto de medición	Verificaciones Iniciales (Externas)	Verificaciones Iniciales (RF)	Verificaciones Extraordinarias	Verificaciones Quinquenales	Subtotal	Tiempo promedio hh (administrativo)	Tiempo promedio hh (operación)	Tiempo promedio hh (desplazamiento)	Tiempo total hh (administrativo)	Tiempo total hh (operación)	Tiempo total hh (desplazamiento)	Tiempo Total hh Verificación
1					0				0	0	0	0,0
2					0				0	0	0	0,0
3					0				0	0	0	0,0
4					0				0	0	0	0,0
5					0				0	0	0	0,0
<b>Subtotal</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>% por tipo de verificación</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>% Tiempo Administrativo / Operación /Desplazamiento</b>			<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

Observaciones / Hechos relevantes: Gráficos

Sin Observaciones.



**3. INFORME DE INTERROGACION DE FRONTERAS**

Definición de frontera	INTERROGACION REMOTA					INTERROGACION EN SITIO					TOTAL	
	Cantidad de interrogaciones año	Duración Máxima (min)	Duración Promedio (min)	Duración Mínima (min)	Duración Total año (hh)	Cantidad de interrogaciones año	Duración Máxima (min)	Duración interrogación Promedio (min)	Duración Mínima (min)	Duración promedio desplazamiento a sitio (hh)		Duración Total año (hh)
Generación	25.327	7,22	0,42	0,01	177	1	2,50	2,00	2,50	4,00	4	181,32
Comercialización entre agentes					0						0	0,00
Comercialización entre agentes y usuarios					0						0	0,00
Enlace Internacional					0						0	0,00
Interconexión Internacional					0						0	0,00
Distribución					0						0	0,00
Demanda desconectable					0						0	0,00
<b>Indice CGM</b>	<b>25.327,00</b>	<b>7,22</b>	<b>0,42</b>	<b>0,01</b>	<b>177,29</b>	<b>1,00</b>	<b>2,50</b>	<b>2,00</b>	<b>2,50</b>	<b>4,00</b>	<b>8</b>	<b>181,32</b>

Observaciones / Hechos relevantes:

El día 25/06/2025 se descargaron datos in situ para la validación de la medición comparada con las descargas remotas realizadas por el CGM, cumpliendo el artículo C del anexo 3 del código de medida.

1. Agente (RF)  SPK LA MATA SAS ESP	2. Nombre Centro de Gestión de Medida  CGM VATA	3. Año de reporte  2025
1.1. Código SIC Agente (RF)  SLMG	2.1. Código SIC Centro de Gestión de Medida  Crd202	3.1. Fecha de reporte  2026-02-26

4. INFORME DE GESTION DE FRONTERAS						
Definición de frontera	Fronteras Activas			Fronteras canceladas en el periodo	Cantidad de fronteras activas al cierre del periodo	Tasa de Crecimiento anual
	Cantidad de fronteras al inicio del periodo	Fronteras inscritas en el periodo	Fronteras suspendidas al cierre del periodo <sup>1</sup>			
Generación	2	0	0	0	2.0	0,0%
Comercialización entre agentes					0.0	0,0%
Comercialización entre agentes y usuarios					0.0	0,0%
Enlace Internacional					0.0	0,0%
Interconexión Internacional					0.0	0,0%
Distribución					0.0	0,0%
Demanda desconectable					0.0	0,0%
<b>Subtotal</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0,0%</b>

Nota: 1 Reportar la cantidad de fronteras activas en estado suspendido (no descontar de las fronteras al inicio del periodo o inscritas en el periodo).  
Ver: ANEXO 3: RELACION DE FRONTERAS CREADAS Y CANCELADAS EN EL PERIODO; ANEXO 2: RELACION DE FRONTERAS EN ESTADO SUSPENDIDO.

<p>Observaciones / Hechos relevantes:</p> <p>Sin Observaciones.</p>	<p style="text-align: center;">Gráficos</p> <p style="text-align: center;"><b>Índice de Crecimiento anual por tipo de frontera</b></p>
---	--

5. INFORME DE DISPONIBILIDAD DE LOS CANALES DE COMUNICACIÓN EMPLEADOS								
Tipo de Canal	% disponibilidad de canales por tiempo				% disponibilidad por intentos			
	Tiempo total de Operación hh / año	Disponibilidad hh / Año	Indisponibilidad hh / Año	% Disponibilidad	Total de Intentos en el Periodo	Intentos Exitosos	Intentos Fallidos	% Disponibilidad
GPRS			-	0,0%			0	0,0%
3G			-	0,0%			0	0,0%
4G			-	0,0%			0	0,0%
LAN			-	0,0%			0	0,0%
TCP/ETHERNET	8.784,00	8.726,11	58	99,3%	25.327	18.379	6.948	72,6%
Fibra óptica			-	0,0%			0	0,0%
Enlace satelital			-	0,0%			0	0,0%
Línea telefónica			-	0,0%			0	0,0%
Otros			-	0,0%			0	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>8.784</b>	<b>8.726</b>	<b>58</b>	<b>99,34%</b>	<b>25.327</b>	<b>18.379</b>	<b>0</b>	<b>72,6%</b>

Observaciones / Hechos relevantes:

<p>La indisponibilidad en el canal de comunicación se genero por intermitencias de los proveedores de comunicaciones.</p>	<p style="text-align: center;">Gráficos</p> <p style="text-align: center;">■ % disponibilidad de canales por tiempo    ■ % disponibilidad por intentos</p>
---	--

6. INFORME ACTIVIDADES DE VALIDACION							
ACTIVIDAD	Fecha de la Actividad	Fronteras activas	Tamaño de la Muestra	Conformes	No Conformes	% de Conformidad	Cumple Validación
Validación (1ra muestra)	2025-06-25	2	2	2	0	100%	CUMPLE
Validación (2da muestra)							
Validación (3ra muestra)							

Nota: Designar la cantidad de fronteras, tamaño de la muestra y condiciones de aceptación y rechazo de acuerdo a lo establecido en el Anexo 3 de la Resolución CREO 038 de 2014.

<p>Observaciones / Hechos relevantes:</p>	<p style="text-align: center;">La muestra seleccionada cumple con los requisitos.</p>
---	---

**INFORME ANUAL DE OPERACIÓN - CENTRO DE GESTION DE MEDIDA  
FRONTERAS CON REPORTE AL ASIC**

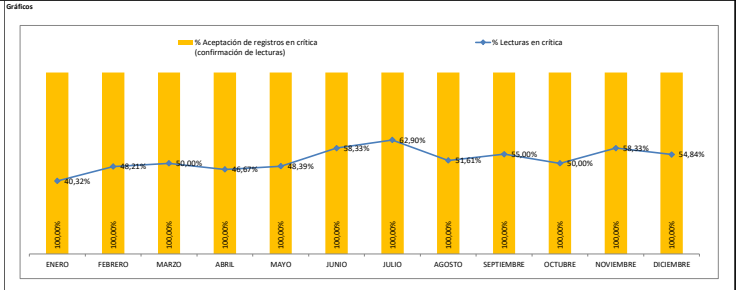
Formato CAC - 007  
Versión 1  
Abril de 2015

1. Agente (RF)	2. Nombre Centro de Gestión de Medida	3. Año de reporte
1.1. Código SIC Agente (RF)	2.1. Código SIC Centro de Gestión de Medida	3.1. Fecha de reporte
SPK LA MATA SAS ESP SLMG	CGM VATAIA Crd202	2025 2026-02-26

**7. INFORME DE ACTIVIDADES DE CRITICA**

MES	Fronteras activas (a cierre de mes)	Total de lecturas en el mes	Lecturas objeto de crítica	% Lecturas en crítica	Lecturas aceptadas en crítica	% Aceptación de registros en crítica (confirmación de lecturas)
ENERO	2	62	25	40,32%	25	100,00%
FEBRERO	2	56	27	48,21%	27	100,00%
MARZO	2	62	31	50,00%	31	100,00%
ABRIL	2	60	28	46,67%	28	100,00%
MAYO	2	62	30	48,39%	30	100,00%
JUNIO	2	60	35	58,33%	35	100,00%
JULIO	2	62	39	62,90%	39	100,00%
AGOSTO	2	62	32	51,61%	32	100,00%
SEPTIEMBRE	2	60	33	55,00%	33	100,00%
OCTUBRE	2	62	31	50,00%	31	100,00%
NOVIEMBRE	2	60	35	58,33%	35	100,00%
DICEMBRE	2	62	34	54,84%	34	100,00%
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>730</b>	<b>380</b>	<b>52,05%</b>	<b>380</b>	<b>100,00%</b>

Observaciones / Descripción breve de los criterios de Crítica:  
La crítica efectuada a la generadora fue causada por variaciones significativas en la Cogeneración de energía.



**8. INFORME DE PRUEBAS DE RECUPERACIÓN DE LOS RESPALDOS DE INFORMACION Y COMUNICACIÓN CON EL ASIC**

Prueba	Fecha de la Actividad	RECUPERACION DE LOS RESPALDOS DE INFORMACION		RESPALDOS DE COMUNICACIÓN CGM - ASIC	
		Conforme	Observaciones	Conforme	Observaciones
1	2025 10 21	CONFORME	Se verifica el canal de comunicación entre Vatia y el centro que contiene el DRP	CONFORME	Se consulta en el portal CGM de XM la recepción de los datos por parte del webservice.
2	2025 10 21	CONFORME	Se Verifica sincronización e integridad de la base de datos DRP Mitra	CONFORME	Se prueba con un modem de internet alterno, por si falla el principal, se logra estabilizar la comunicación con XM y realizar el reporte.
3	2025 10 21	CONFORME	Se verifica sincronización e integridad de la base de datos de Primeraad	CONFORME	Se comprueba buen funcionamiento de servidor de aplicaciones
4	2025 10 21	CONFORME	Se verifica sincronización e integridad de la base de datos de Simex y Telesimex.		
5	2025 10 21	CONFORME	Se verifica sincronización e integridad de la base de datos de Uno EE		
6	2025 10 21	CONFORME	Comunicación vía MPLS entre Vatia Cali y DRP ASIC Equinix Bogotá		
7					
8					
9					
10					
11					
12					

Observaciones / Descripción breve de las pruebas y resultados:  
Sin Observaciones.

**9. INFORME DE EVENTOS ATENDIDOS A TRAVES DEL PLAN DE CONTINGENCIA**

EVENTO	Fecha de la Actividad	Tipo de Contingencia	Descripción del evento	Respuesta del plan de Contingencia	Observaciones / Lecciones aprendidas
1	2025 11 28	Tecnológica	Caída MPLS Claro APN Vatia Comcel 3G	CONFORME	Plan de contingencia por canal 4G Modem gpr. Se aplica los emrutamientos para lecturas desde CGM y se tiene tel
2	aaaa mm dd				
3	aaaa mm dd				
4	aaaa mm dd				
5	aaaa mm dd				
6	aaaa mm dd				
7	aaaa mm dd				
8	aaaa mm dd				
9	aaaa mm dd				
10	aaaa mm dd				
11	aaaa mm dd				
12	aaaa mm dd				
13	aaaa mm dd				

**INFORME ANUAL DE OPERACIÓN - CENTRO DE GESTIÓN DE MEDIDA  
FRONTERAS CON REPORTE AL ASIC**

Formato CAC - 007  
Versión 1  
Abril de 2015

1. Agente (RF)	2. Nombre Centro de Gestión de Medida	3. Año de reporte
1.1. Código SIC Agente (RF)	2.1. Código SIC Centro de Gestión de Medida	3.1. Fecha de reporte
SPK LA MATA SAS ESP	CGM VATA	2025
SLMG	Cr0202	2026-02-26

14	aaaa mm dd				
15	aaaa mm dd				
16	aaaa mm dd				
17	aaaa mm dd				
18	aaaa mm dd				
19	aaaa mm dd				
20	aaaa mm dd				
21	aaaa mm dd				
22	aaaa mm dd				
23	aaaa mm dd				
24	aaaa mm dd				
25	aaaa mm dd				
26	aaaa mm dd				
27	aaaa mm dd				
28	aaaa mm dd				
29	aaaa mm dd				
30	aaaa mm dd				

**10. INFORME DE MANTENIMIENTOS A SISTEMAS DE MEDICIÓN**

Tipo de punto de medición	Trimestre					Total de Mantenimientos	Informe de tiempos requeridos para el mantenimiento de los sistemas de medición					
	1	2	3	4			Tiempo promedio de mantenimiento (hh)	Tiempo promedio de desplazamiento al sist de med. (hh)	Tiempo total hh (mantenimiento)	Tiempo total hh (desplazamiento)	Tiempo Total Mantenimiento + desplazamiento	Tiempo total de indisponibilidad de los sistemas de medición por mto (hh)
1						0			0,0	0,0	0,0	
2						0			0,0	0,0	0,0	
3						0			0,0	0,0	0,0	
4						0			0,0	0,0	0,0	
5						0			0,0	0,0	0,0	
Subtotal	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Observaciones / Hechos relevantes:

Sin Observaciones.

Gráficos

**Mantenimientos por tipo de punto de Medición - Acumulado Año**

1	0
2	0
3	0
4	0
5	0

**11. INFORME DE VERIFICACIÓN DE REGISTROS**

VALIDACIÓN	Fecha de la Actividad	Fronteras activas	Tamaño de la Muestra	% Fronteras que cumplen integridad y disponibilidad de lecturas de 2 años (Art. 18 Res. CREG 038 de 2014)	Fronteras que cumplen requisitos de Protección de datos (Art 17, Res. CREG 038 de 2014)	Cumple validación de Integridad	Cumple validación de requisitos de protección de datos
1	2025-06-25	2	2	100%	100%	CUMPLE	CUMPLE
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							

Nota: El tamaño de la muestra se debe determinar mediante un muestreo aleatorio simple de las columnas de medición gestionadas, con un nivel de confianza del 95 %, un error máximo admisible del 5% y una proporción de medidores no conformes del 3%. Se verifica que el almacenamiento de los datos en el CGM debe garantizar la integridad de las mediciones registradas y su disponibilidad por un periodo de al menos dos (2) años contados a partir del día de la lectura. Además, debe cumplir con los requisitos de protección de los datos establecidos en el artículo 17 de la resolución CREG 038 de 2014.

Observaciones / Descripción breve de las pruebas y resultados:

Sin Observaciones.